

## Отзыв

на автореферат диссертации Шамрая Виктора Александровича «История боевых действий 2-й воздушной армии на Курской дуге в апреле-августе 1943 г.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Обращение автора диссертационного исследования к истории боевой деятельности крупнейшего советского авиасоединения Курской битвы неизбежно сопряжено с изучением огромного массива ранее не публиковавшихся источников. Однако, В.А. Шамраю удалось сделать довольно основательную по глубине анализа и охвату изученных вопросов научную работу.

Знакомство с авторефератом оставляет благоприятное впечатление. Автор показал актуальность темы в контексте изучения развития советской фронтовой авиации и военного искусства советских ВВС в годы войны, а также раскрыл ее важное значение в свете борьбы с фальсификациями истории Курской битвы.

Обращают на себя внимание ясно сформулированные цель и задачи исследования, его географические границы и хронологические рамки, методологическая основа исследования и положения выносимые на защиту.

На основе четко выстроенной периодизации, автором диссертации представлен подробный историографический обзор, в котором дается довольно основательный анализ всей немногочисленной литературы по представленной теме.

Особого внимания заслуживает широкая источниковая база исследования, в структуре которой сам автор выделяет документы и материалы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, представленные около семью десятками архивных дел. Это говорит о том, что автором введен в научный оборот значительный массив неопубликованных, в том числе недавно рассекреченных источников о деятельности 2-й воздушной армии в период Курской битвы.

Отдельно автор выделяет опубликованные источники, структурно делящиеся на документальные публикации, статистические материалы и воспоминания участников событий. Каждая из упомянутых групп источников представлена довольно внушительным объемом использованных материалов.

Научная новизна исследования и практическое значение диссертации не вызывают сомнений. Основные положения диссертационной работы

содержатся в 15 публикациях, включая 7 ваковских статей и три монографии.

Представляется абсолютно логичной структура работы. В ее первой главе, состоящей из четырех параграфов, обстоятельно рассматривается «Подготовка к битве на Курской дуге и боевая работа 2-й воздушной армии на Воронежском фронте в апреле-июне 1943 г.». Данная часть работы привлекает внимание прежде всего справочно-аналитической информацией, посвященной наращиванию сил противоборствующих авиасоединений на участке Воронежского фронта и их боевым действиям накануне Курской битвы. Особый акцент сделан на достижениях советской авиации в подготовке к предстоящей битве, при этом не умалчиваются проявившиеся на этой стадии ее недостатки.

Особый интерес вызывает вторая глава диссертации «Боевые действия авиации Воронежского фронта на южном фланге Курской дуги в июле 1943 г.». В ее трех параграфах последовательно рассматриваются ход и особенности боевой деятельности 2-й воздушной армии по отражению попыток противника прорваться к Курску со стороны Обояни, Прохоровки и Корочи. Заслуживают внимания приводимые автором данные о количественном усилении советских авиасоединений в районе Воронежского фронта и, как следствие, повышении количества боевых вылетов в решающие дни Курской битвы.

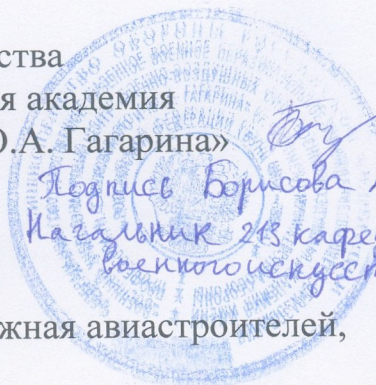
Важное место в работе занимает третья глава «Участие 2-й воздушной армии в стратегическом наступлении на юге Курской дуги в августе 1943 г.». В четырех параграфах проанализирована боевая работа 2-й воздушной армии в ходе операции «Полководец Румянцев», показан вклад советской авиации в отражении немецких контрударов под Богодуховым и Ахтыркой. На основе привлеченных материалов автор приходит к интересным выводам, что вплоть до конца Курской битвы «борьба в воздухе... протекала с переменным успехом» и, более того, «активность люфтваффе нарастала, а интенсивность боевой работы 2-й воздушной армии, наоборот, снижалась» (с. 15).

Необходимо отметить заключение диссертации, где автор делает ряд важных выводов. Прежде всего заслуживает внимания тезис о том, что «в подготовительный период превосходство в воздухе не было достигнуто ни той, ни другой стороной» (с.16). Помимо этого вызывает интерес утверждение, что «8-й немецкий авиакорпус к началу Курской битвы все еще превосходил 2-ю ВА по качеству и обслуживанию авиационной техники и по уровню подготовки и боевому опыту летного и командного состава» (с.16). В итоге автор приходит к важному выводу, что господство в воздухе

окончательно перешло к советским ВВС только после «изменения тактики действий истребительных частей и соединений и значительного улучшения управления» (с.16).

В целом автореферат выполнен на достойном уровне и наглядно показывает тот огромный объем научной работы, который был проделан автором при написании диссертационного исследования. Принимая это во внимание, следует признать, что Шамрай Виктор Александрович достоин присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,  
преподаватель 213 кафедры  
истории войн и военного искусства  
ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия  
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»



Д.А. Борисов

*Подпись Борисова Д.А. заверяю  
Капитан 213 кафедры истории войн и  
военного искусства полковник Барашков А.А.*

394004, г. Воронеж, ул. Набережная авиационников,  
д.22, кв. 23  
Тел. 2-49-31-22  
E-mail: borid83@mail.ru

*12.09.2017 г.*

«4» сентября 2017 г.